



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Osijeku  
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-3012/2020-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca Mira Čavajda predsjednice vijeća, te suca izvjestitelja i člana vijeća mr. sc. Krunoslava Barana i člana vijeća sutkinje dr. sc. Sanje Zagrajski, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Dominika Dujmovića iz Kopačeva, Šandora Petefija 70, OIB 95665833002, rješavajući žalbu vjerovnika Eos Matrix d.o.o. Zagreb, Horvatova 82, OIB 76674680107, protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku, Stalna služba u Belom Manastiru od 1. srpnja 2020., broj Sp-730/2020-5., u sjednici vijeća održanoj dana 17. rujna 2020.,

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika Eos Matrix, d.o.o. Zagreb se odbija kao neosnovana te se potvrđuje rješenje Općinskog suda u Osijeku, Stalna služba u Belom Manastiru od 1. srpnja 2020., broj Sp-730/2020-5.

### Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda odlučeno je:

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Dominika Dujmovića iz Kopačeva, Šandora Petefija 70, OIB: 95665833002.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Dominika Dujmovića iz Kopačeva, Šandora Petefija 70, OIB: 95665833002.

III/ Oslobađa se potrošač Dominik Dujmović iz Kopačeva, Šandora Petefija 70, OIB: 95665833002, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

a) Neizvršene osnove za plaćanje:

1. osnova broj OVRV-2743/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BORIĆ MIRJANA, OSIJEK  
- vjerovnik (1) Zagrebačka banka d.d., Trg bana Josipa Jelačića 10, Zagreb, Hrvatska, OIB: 92963223473 zaprimljena 02.05.2018., glavnica: 4.673,53 kn, kamata: 841,89 kn, trošak: 1.545,50 kn

2. osnova broj OVRV-12708/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BORIĆ MIRJANA, OSIJEK

- vjerovnik (1) EOS MATRIX d.o.o., Horvatova 82, Zagreb, Hrvatska, OIB: 76674680107 zaprimljena 27.08.2018., glavnica: 7.289,70 kn, kamata: 1.147,18 kn, trošak: 2.710,00 kn  
3. osnova broj OVRV-17280/17, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, BORIC MIRJANA, OSIJEK

- vjerovnik (1) A1 Hrvatska d.o.o., Vrti put 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29524210204 zaprimljena 21.12.2017., glavnica: 1.774,74 kn, kamata: 11,57 kn, trošak: 0,00 kn

Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 1. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 203,00 kn

- Osnova broj OVRV-2743/18, iznos 203,00 kn."

Pravovremeno podnesenom žalbom rješenje suda prvog stupnja pobija vjerovnik Eos Matrix d.o.o zbog žalbenih razloga iz čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19., u daljnjem tekstu: ZPP) s prijedlogom da se žalba prihvati i pobijano rješenje ukinе, te predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovno odlučivanje.

Žalitelj u žalbi navodi da se očitovao na oglas koji je objavljen na e-Oglasnoj ploči i da je osporio popis imovine koji je potrošač dostavio, ali da nije imao dužnost obavijestiti sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti iz stečajne mase, sukladno odredbi čl. 79.f st.1. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15. i 67/18., u daljnjem tekstu: ZSP). Tvrdi da vjerovnik ima pravo izbora hoće li samo osporiti popis imovine koji je dostavio potrošač ili će obavijestiti sud o imovini koja bi se mogla unovčiti iz stečajne mase, te da je rješenje suda prvog stupnja kontradiktorno, jer je u obrazloženju sud prvog stupnja naveo da je Financijska agencija dostavila suglasnost potrošača za provedbu postupka, a istovremeno da se potrošač nije očitovao o provedbi postupka jednostavnog stečaja potrošača.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši rješenje suda prvog stupnja, postupak koji je prethodio, kao i žalbene navode vjerovnika, ovaj sud je utvrdio da nisu počinjene bitne povrede odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a na koje pazi na temelju odredbe čl. 365. st. 2. ZPP-a.

Rješenje suda prvog stupnja nema nedostataka zbog kojih se bi moglo ispitati, niti kontradikcija na koje se ukazuje u izjavljenoj žalbi, tako da nije osnovan žalbeni razlog bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a.

Iz rezultata provedenog postupka razvidno je da potrošač u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija (dalje Fina) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu od 13.737,97 kn po osnovi glavnice i da je razdoblje u kojem je potrošač imao evidentirane osnove za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine (1152 dana), pa da iznos tražbine ne prelazi iznos od 20.000,00 kn.

Potrošač nema osnova koje je Fina prestala izvršavati na temelju odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine broj: 68/18).

Potrošač se nije očitovao je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja niti je dostavio popis svoje imovine, a vanjskom provjerom utvrđeno je da potrošač nema u vlasništvu imovine. Službenim putem je utvrđeno da je potrošač ostvario dohodak na dan

donošenja rješenja, u razdoblju od siječnja 2020. do travnja 2020. u iznos od ukupno 15.130,00 kn, tijekom 2019. iznos od 46.467,56 kn, a u 2018. ukupan iznos dohotka od 43.151,01 kn, te da nema druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa iz koje bi se mogle namiriti vjerovnici.

Iz spisa proizlazi suprotno žalbenim navodima vjerovnika, da je sud prvog stupnja utvrđivao vrijednost potrošačeve imovine sukladno odredbi čl. 79. f st. 2. ZSP-a i putem Fine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača i na dan donošenja pobijanog rješenja zatražio vanjsku provjeru potrošačeve imovine, te da je utvrdio da nema druge imovine iz koje bi se mogli namiriti vjerovnici potrošača.

Suprotno žalbenim navodima vjerovnika ne presumira se da svaka osoba ima u svom vlasništvu određene pokretnine, već vjerovnici mogu osporiti popis ili obavijestiti sud o postojanju imovine potrošača iz koje bi se mogli namiriti, ali o tome moraju dostaviti dokaze nije stoga dovoljno samo osporiti bez dostave dokaza o postojanju imovine iz koje se vjerovnici mogu namiriti, pa žalbeni navodi vjerovnika EOS Matrix d.o.o. ne dovode u sumnju zakonitost pobijanog rješenja.

S pravom je stoga prvostupanjski sud donio pobijano rješenje kojim se otvara i zaključuje jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Dominika Dujmovića i potrošača oslobađa od preostalih obveza po evidentiranim neizvršenim osnovama u odnosu na utvrđene vjerovnike.

Dakle, s obzirom na izloženo odlučeno je kao u izreci (članak 380. toč. 2. ZPP-a).

Osijek, 17. rujna 2020.

Predsjednica vijeća  
Mira Čavajda

Broj zapisa: **17899-132dd**

Kontrolni broj: **0911e-bf215-18c71**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRA ČAVAJDA, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.